

Krajský úřad Středočeského kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Podatelna: Zborovská 11
150 21 Praha 5

Krajský úřad Středočeský kraj
Doručeno: 27.02.2026
030709/2026/KUSK
Listy: 1 List, sv. příloh:
Druhy příloh:



Datum podání: 27. 2. 2026

Doplnění námítky – odborné stanovisko k akustickému posouzení záměru

Já, [REDACTED], Lysá nad Labem, tímto doplňuji svou námítku ze dne 20. 2. 2026 o odborné stanovisko specialisty v oblasti ochrany veřejného zdraví a akustiky, z něhož jednoznačně vyplývá, že předložené akustické posouzení záměru je metodicky vadné, neúplné a nepřezkoumatelné a nemůže být způsobilým podkladem pro závěr o splnění hygienických limitů podle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, a nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Dokumentace se odvolává na měření hluku provedené ve dnech 4. – 5. 12. 2025, avšak protokol z tohoto měření není součástí podkladů, nejsou uvedeny konkrétní naměřené hodnoty, metodika měření ani přesná identifikace měřených zdrojů. Není zřejmé, zda bylo měřeno zatížení z dopravy, ze stacionárních zdrojů či jejich kombinace, ani jakým způsobem byl stanoven tzv. nulový stav území. Bez transparentního doložení nulového stavu nelze kvalifikovaně vyhodnotit příspěvek nového záměru ani objektivně posoudit změnu akustické situace. Takto koncipovaný podklad je z hlediska správního práva nepřezkoumatelný, neboť neumožňuje ověřit správnost vstupních údajů ani závěrů.

Pokud jde o hluk z dopravy, odborné posouzení konstatuje, že při stávajících intenzitách lze důvodně předpokládat plnění hygienických limitů 68 dB ve dne a 58 dB v noci dle přílohy č. 3 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., přičemž ani určité navýšení intenzity dopravy nemusí samo o sobě vést k jejich překročení. Zvýšení hladiny o 3 dB odpovídá přibližně dvojnásobné intenzitě dopravy, což zjevně nenastává. O to závažnější je skutečnost, že dokumentace věnuje dominantní pozornost oblasti, která pravděpodobně nebude limitujícím faktorem, zatímco klíčové zdroje budoucí hlukové zátěže ponechává bez řádného vyhodnocení.

Zásadní deficit spočívá v absenci řádného posouzení stacionárních zdrojů hluku, zejména technologických zařízení umístěných na střeše objektu. Dokumentace neobsahuje jejich přesné rozmístění, akustický výkon, provozní režim ani grafické znázornění izofon pro denní a noční dobu. Bez uvedení akustického výkonu jednotlivých zařízení a bez výpočtu ekvivalentní hladiny akustického tlaku v chráněném venkovním prostoru staveb nelze objektivně posoudit dodržení hygienických limitů. Absence těchto údajů znemožňuje kontrolu výpočtů a činí závěr studie nepodloženým.

Posouzení hluku ze stavební činnosti je metodicky nesprávné. Dokumentace (na str. 16) uvádí hodnotu 88 dB, aniž by bylo specifikováno, zda se jedná o hladinu akustického výkonu zdroje nebo hladinu akustického tlaku v určité vzdálenosti. Hladina akustického tlaku je přitom závislá na vzdálenosti a bez jejího určení je údaj bez vypovídací hodnoty. Správný postup vyžaduje specifikaci akustického výkonu jednotlivých mechanismů, jejich umístění a časový režim provozu, následný výpočet ekvivalentní hladiny akustického tlaku v chráněném prostoru a porovnání s hygienickými limity pro stavební činnost dle § 11 nařízení vlády č. 272/2011 Sb. Takový postup zjevně proveden nebyl.

Závěr akustické studie je proto odborně neudržitelný. Bez řádně doložených vstupních parametrů, bez výpočtů stacionárních zdrojů a bez transparentního vymezení nulového stavu nelze učinit kvalifikovaný závěr o splnění požadavků ochrany veřejného zdraví. Správní orgán je přitom povinen postupovat v souladu s § 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, tedy zjistit stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti. Podklad, který neobsahuje základní akustické parametry a metodicky správné výpočty, tomuto požadavku zjevně nevyhovuje.

Za této situace je nezbytné akustické posouzení doplnit o kompletní protokol z měření nulového stavu, detailní specifikaci všech stacionárních zdrojů hluku včetně jejich akustického výkonu, grafické znázornění izofon pro denní a noční dobu, výpočet příspěvku jednotlivých zdrojů v chráněném venkovním prostoru staveb a řádné posouzení hluku ze stavební činnosti podle platné právní úpravy. Bez těchto náležitostí nelze vydat zákonné a odborně obhajitelné rozhodnutí.

S pozdravem,

V Lysé nad Labem dne 27. 2. 2026



289 22 Lysá nad Labem

